Blower + cuchilla vs aire comprimido

Guía transversal de ingeniería energética para soplado en línea

Por qué el soplado con red de planta sale caro

Comprimir a 6–8 bar para luego expandir en un nozzle es energéticamente ineficiente cuando la necesidad real es caudal a baja presión sobre un ancho de banda.

- Alta energía específica (kWh/Nm³) del aire comprimido
- Fugas y caída de presión en la red
- Ruido y condensado en punta de uso
- Soplado continuo en líneas 24/7 amplifica el OPEX

Qué cambia con blower centrífugo + air knife

- Caudal orientado a proceso, perfil ajustable al ancho de banda
- Menor ruido típico de instalación vs open-pipe compressed air
- Retorno de inversión tipificado en el sitio demo: < 18 meses según caso
- Referencia pública Sonic (Food): un blower ~10 HP puede realizar trabajo comparable a un compresor ~40 HP en aplicaciones de secado equivalentes

Cuándo cotizar un reemplazo

- Hay knives o mangueras de aire comprimido soplando > 1 turno continuo
- Reclamos de calidad por humedad pese a alto consumo de aire
- Proyecto de eficiencia energética / reducción de HP instalados

Siguiente paso — diagnóstico de línea

Solicite diagnóstico indicando consumo actual de aire o HP de soplado en notas de proceso.

URL: https://prueba2.sistemasdesecado.cl/ficha-aplicacion.php?objetivo=secado_superficial

ingenieria@sistemasdesecado.cl · +56 2 2345 6789 · Quilicura, Santiago

Fuentes (uso editorial / especificación Chile):
— prueba2.sistemasdesecado.cl — sección Ahorro energético
— sonicairsystems.com/applications/food-nutra-and-pharma (comparativo HP)

Documento generado para sistemasdesecado.cl. Las métricas citadas provienen del sitio demo y de material público de fabricantes (Sonic Air Systems, Apply Italia / Master Blower). Dimensionamiento final según datos de planta.